

## Application de la statistique

**Exactitude (justesse et fidélité)  
des résultats et méthodes de mesure****Partie 3 : Mesures intermédiaires de la fidélité d'une méthode  
de mesure normalisée**

E : Application of statistics — Accuracy (trueness and precision) of measurement methods and results — Part 3 : Intermediate measures of the precision of a standard measurement method

D : Anwendung der Statistik — Genauigkeit (Richtigkeit und Präzision) der Meßverfahren und Ergebnisse — Teil 3 : Zwischenmessungen der Präzision eines genormten Meßverfahrens

**Norme française homologuée** par décision du Directeur Général de l'AFNOR le 20 novembre 1994 pour prendre effet le 20 décembre 1994.

Remplace en partie la norme homologuée NF ISO 5725, de décembre 1987.

**correspondance** Le présent document reproduit intégralement la norme internationale ISO 5725-3:1994.

**analyse** Le présent document traite exclusivement des méthodes de mesure qui fournissent des mesures sur une échelle continue et donnent une valeur unique comme résultat d'essai.

**descripteurs** **Thésaurus International Technique** : statistique, analyse statistique, mesurage, essai, résultats d'essai, étalonnage, exactitude, reproductibilité, fidélité.

**modifications** Par rapport à la précédente édition, la révision restructure en six parties le texte de la norme. De nouveaux concepts sont abordés :  
— la partie 3 fournit des mesures intermédiaires de la fidélité,  
— la partie 4 introduit la notion de justesse (exprimée en termes de biais),  
— la partie 5 présente des méthodes alternatives aux méthodes de base pour la détermination de la justesse et de la fidélité.

**corrections**

## Membres de la commission de normalisation

Président : M BRUNSCHWIG

Secrétariat : MME DEL CERRO — AFNOR

M	BALLAUD	QUALITE SYSTEME
M	BARBIER	AEROSPATIALE
MME	BEGUERE	SLP STATISTIQUES
M	BRUNSCHWIG	
M	CAILLOUX	ECOLE SUPERIEURE DE METROLOGIE
M	CAZALBOU	FRANCE TELECOM
M	CHEROUTE	PREVOYANCE SYSTEMES
M	DAUDIN	INAPG
M	ETIENNE	DAEI/METT
M	FEINBERG	CNEVA/CIQUAL
M	JAMBU	FRANCE TELECOM
M	KOLUB	SGS QUALITEST
M	LEGEAY	LCPC
M	LETERME	SCHNEIDER ELECTRIQUE
MME	LOUDIN-DARRIBERE	
M	PALSKY	RHONE POULENC CHIMIE
M	PERRUCHET	UTAC
M	PIRONNET	EDF/DE/SQR/U
M	RANSON	LNE
M	SADO	TOTAL RAFFINAGE DISTRIB.
M	SAPORTA	CNAM
M	SNELLBACH	PMS LOGICIEL
M	SUARD	ALLIEDSIGNAL SYSTEMS DE FREINAGE S.A.
M	TUFFERY	CNEVA
M	WENISCH	SQIFE
M	ZANKEVITCH	DRIRE

## Avant-propos national

### Références aux normes françaises

La correspondance entre les normes mentionnées à l'article «Références normatives» et les normes françaises identiques est la suivante :

ISO 3534-1:1993	: NF ISO 3534-1 (indice de classement : X 06-002-1)
ISO 5725-1:1994	: NF ISO 5725-2 (indice de classement : X 06-041-1)
ISO 5725-2:1994	: NF ISO 5725-3 (indice de classement : X 06-041-2)
ISO 5725-4:1994	: NF ISO 5725-4 (indice de classement : X 06-041-4)
ISO 5725-5 <sup>1)</sup>	: NF ISO 5725-5 (indice de classement : X 06-041-5) <sup>1)</sup>
ISO 5725-6:1994	: NF ISO 5725-6 (indice de classement : X 06-041-6)

---

1) À publier.

## Sommaire

	Page
<b>1</b> Domaine d'application .....	<b>1</b>
<b>2</b> Références normatives .....	<b>2</b>
<b>3</b> Définitions .....	<b>2</b>
<b>4</b> Prescription générale .....	<b>2</b>
<b>5</b> Facteurs importants .....	<b>2</b>
<b>6</b> Modèle statistique .....	<b>3</b>
<b>6.1</b> Modèle de base .....	<b>3</b>
<b>6.2</b> Moyenne générale, $m$ .....	<b>3</b>
<b>6.3</b> Terme $B$ .....	<b>4</b>
<b>6.4</b> Terms $B_0$ , $B_{(1)}$ , $B_{(2)}$ , etc. ....	<b>4</b>
<b>6.5</b> Terme d'erreur, $e$ .....	<b>5</b>
<b>7</b> Choix des conditions de mesure .....	<b>5</b>
<b>8</b> Étude intralaboratoire et analyse des mesures intermédiaires de fidélité .....	<b>6</b>
<b>8.1</b> Approche la plus simple .....	<b>6</b>
<b>8.2</b> Méthode alternative .....	<b>6</b>
<b>8.3</b> Effet des conditions de mesure sur le résultat final annoncé	<b>7</b>
<b>9</b> Étude interlaboratoires et analyse des mesures intermédiaires de fidélité .....	<b>7</b>
<b>9.1</b> Hypothèses sous-jacentes .....	<b>7</b>
<b>9.2</b> Approche la plus simple .....	<b>7</b>
<b>9.3</b> Expériences emboîtées .....	<b>7</b>
<b>9.4</b> Expérience complètement emboîtée .....	<b>8</b>
<b>9.5</b> Expérience irrégulièrement emboîtée .....	<b>9</b>
<b>9.6</b> Affectation des facteurs dans un plan d'expérience emboîté	<b>9</b>